

ОТЗЫВ

официального рецензента на докторскую работу **Ибраева Гуляма-Гарипа Алишера Ерикжановича** на тему «**Динамика вертикальных роторных систем**», представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060300 – Механика.

1.Актуальность и востребованность темы диссертации.

В настоящее время выполняется большой объем исследовательских работ в области моделирования различных физических процессов , в частности, относящихся к динамике современных роторных конструкций , эксплуатируемых в условиях высоких скоростях вращения и интенсивных кратковременных нагрузках. Диссертационная работа Ибраева Г.А.Е , посвящена к исследованию динамику систему «ротор-жидкость-фундамент», сепарации твердых частиц в вертикальных роторных системах. Необходимость совершенствования существующих и создание новых динамических моделей системы продиктована учетом упругости опор фундамента и нелинейных жесткостных свойств подшипников качения при высоких скоростях вращения ротора, отсутствием эффективных методов изучения нелинейных свойств колебаний роторных систем., игнорирование которых не позволяют реально оценить динамического состояния системы. В работе усовершенствована методика определения амплитуд собственных и вынужденных колебаний системы «ротор-жидкость-фундамент» на подшипниках качения с нелинейной характеристикой.

Эти и другие обстоятельства указывают на актуальность темы исследования.

2.Связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами учреждения, где выполнена диссертация.

Работа выполнена в рамках прикладных исследований в области механики по приоритету энергетики и машиностроения «Проектирование и исследование динамики роторных машин для разделения многофазных жидкостей сред с учетом нелинейности опор и действия высокочастотного электромагнитного поля АР08856167 (2020-2022 гг.)

3.Цель исследования

Усовершенствование существующих и создание новых взаимосвязанных колебаний нелинейных роторных систем «ротор-жидкость-фундамент» а также исследование в таких системах процесса сепарации твердых частиц

4.Объектом исследования

Роторная система, состоящая из ротора на подшипниках качения с нелинейной характеристикой, частична заполненная жидкостью полость и фундамент с упругими опорами

5.Предметом исследования

Механические колебания системы «ротор-жидкость –фундамент» с линейными и нелинейными характеристиками

6.Методы исследования

Использованы современные методы моделирования физических процессов в области теоретической механики и механики деформируемого твердого тела, апробированные аналитические методы теории линейных и нелинейных колебаний, применения известных методов аналитического и численного решения задач

7.Достоверность результатов исследования

подтверждается использованием основных положений теоретической механики, теории упругости, гидродинамики и методов моделирования физических процессов, а также сравнение результатов с данными полученными другими авторами

8.Научная и практическая значимость результатов исследования.
Научная значимость результатов заключается: развита научная база для дальнейшего совершенствования методов исследований в области нелинейных колебаний роторных систем с полостью, частично заполненных жидкостью и взаимодействующих с фундаментом на упругих опорах , а также применение гидродинамических расчетов для решения задач сепарации в многофазных средах. Практическая значимость заключается: изучение влияния нелинейности на производственный процесс роторных устройств, а также исследование динамики вертикальных центрифуг непрерывного действия.

9. Краткое содержание диссертации .

Работа состоит из введения , трех глав и заключения

Во введении обоснована актуальность темы исследования , изложена цель работы, объект, предмет и методы исследования, научная новизна, научно-практическая значимость работы

В первом разделе изложено состояние проблемы дан обзор литературы , проведен анализ нелинейных колебаний системы «ротор-жидкость-фундамент». Составлена система нелинейных уравнений, описывающая движение ротора на подшипниках качения, фундамента с нелинейными упругими опорами. Предложены двумерные уравнения движений ротора и фундамента. Для описания двумерного движения жидкости, частично заполняющей полость, использована модель несжимаемой жидкости. При постоянной скорости ротора, получена нелинейные уравнения для определения комплексных амплитуд собственных колебаний системы при кубической зависимости упругих сил от перемещения. Анализированы амплитудные частотные характеристики (АЧХ) фундамента с опорами и ротора ,полость которого частична заполнена жидкостью. Выявлены закономерности, представляющие теоретически и практически интерес. Так, например, установлено, что уменьшение количества жидкости в полости ротора приводит к смещению третьего резонанса в сторону меньших угловых частот. В линейном случае уменьшение амплитуд ротора наблюдается при увеличении массы фундамента, так как в этом случае в качестве антигруза выступает сам фундамент. Установлены интервалы изменения рабочей скорости ротора, при котором обеспечивается стабильная работа системы

Во втором разделе построена динамическая модель ротора установленного на подвижном фундаменте с учетом нелинейности упругих опор. Разработан метод решения нелинейного уравнения типа Дуффинга, где используются эллиптические функции Якоби, и позволяющие расчитать динамические характеристики колебаний фундамента с учетом нелинейных свойств опоры, а также возможность возникновения неуровновещенность ротора. Нелинейная восстановливющая сила в контактных поверхностях описана согласно теории Герца и составлена система уравнений двумерных движений ротора и фундамента. Для каждой из них построены АЧХ при вынужденных колебаниях. Применение эллиптических функций для анализа АЧХ является более эффективными чем другие, позволяет определить более точные значения частоты срыва амплитуд и их максимальные значения. В разделе также более подробно представлен анализ влияния различных факторов на динамические характеристики колебаний ротора и фундамента. В частности, установлено, что уменьшении нелинейности величины амплитуд второго резонанса не меняют своего значения, тогда как частота срыва амплитуд смещается в направлении уменьшения частот, причем наклон кривой амплитудно-частотной характеристики при нелинейном резонансе уменьшается, вырождаясь в линейный случай.

В третьем разделе проведен анализ процессов сепарации и седиментации твердых частиц многофазных сред в центрифуге.

В отличие от ранее рассмотренных случаях, где учитывались движения частицы только по оси пробирки, а величины угловой скорости вращения ротора, пробирок и угол их наклона являлись постоянными величинами. здесь рассматривается пространственное движение частицы, и для полной оценки процесса разделения твёрдых частиц из жидкости величины угловой скорости вращения ротора, пробирок и угол их наклона являются переменными величинами, зависящими от времени. При определенных допущениях составлена система трехмерного нелинейного уравнения движения частицы суспензии. Рассмотрены частные случаи и установлены различные закономерности процесса седиментации. Так например, показан рост седиментации при высокой скорости вращения ротора и для избежания разгона роторной системы установлен оптимальный угол наклона пробирок , одновременно удовлетворяющий условию по седиментации твердых частиц эмульсии.

10.Научная новизна результатов исследований заключается в следующем:

- Обнаружены ранее неизвестные характерные особенности колебательного процесса для системы со многими степенями свободы и нелинейного ее поведения, обусловленного совместными колебаниями ротора и фундамента. В частности. установлено, что появление третьего резонанса и гашение амплитуд ротора при уменьшении массы фундамента исключительно является особенностью нелинейной системы.

- сравнивая амплитудно-частотных характеристик, полученных из линейного и нелинейного случаев, установлены значения частот, при которых появляется возможность возникновения суб- и ультрагармонических резонансов.

- определены оптимальные параметры связанные с неуравновешенностью ротора, массой фундамента, количеством жидкости в полости ротора, коэффициентами жесткости и демпфирования, при которых величины амплитуд имеют оптимальные значения

- рекомендован путем подбора параметров системы (и массы фундамента, нелинейности восстанавливающей силы, коэффициентов демпфирования и величины неуравновешанности) возможность гашение вредных колебаний ротора

- показано, что для роторных систем средний размер твердых частиц, является главным параметром, характеризующим производительность системы и по анализу кривых седиментации при различных значениях коэффициента сопротивления среды, установлено, что рост вязкости жидкости приводит к увеличению времени сепарации.

11. Внедрение результатов исследований

Результаты исследований рекомендованы использовать в нефтеперерабатывающей и легкой промышленности, в медицине, а также в других областях, использующих сепарационные устройства для уточнения инженерных данных за счет использования современных научных методов. В приложении представлен патент на полезную модель «Подвесная центрифуга непрерывного действия с высокочастотным электромагнитным полем»

12. Апробация работы. Основные результаты работы докладывались в 3-х республиканских, 7- международных семинарах и конференциях. Основные научные результаты диссертации отражены в 12 статьях а именно в 3 статьях, опубликованных в научных изданиях, входящих в перечень рекомендованных ККСОН МОН РК для публикации основных результатов научной деятельности, в 4 статьях, опубликованных в научных журналах индексируемых базой данных Scopus, в 6 статьях опубликованных в материалах международных конференций.

13. По диссертации имеются следующие замечания и пожелания

1. В работе отсутствуют материалы (акты внедрения), подтверждающие возможность практического использования результатов исследования в производстве

2. Не проведен дисперсионный анализ результатов и не построены кривые дисперсии, с помощью которых можно было оценить влияния нелинейности на амплитуды колебаний и коэффициент затухания

3. Следовало более подробно анализировать вопросы влияния скорости потока жидкости в полостях ротора и жесткости упругих опор фундамента на процесс сепарации

4. В недостаточной степени представлен сравнительный анализ результатов исследований с экспериментальными данными и данными других авторов

5. В заключениях, представленных в конце каждого разделе, а также в общем заключении , отсутствуют подробные оценки результатов исследований.

6. Выводы по оценки влияния нелинейности и рол взаимосвязи элементов роторной системы получены в основном при внешних гармонических воздействиях, желательно было бы рассмотреть случай кратковременных воздействий.

Заключение

Указанные замечание в большей степени носят характер пожелания, и не влияют на общую положительную оценку работы. Диссертация и опубликованные работы полностью соответствуют вышеуказанной специальности. Результаты исследований вносят существенный вклад в теории развития и решения важных прикладных задач механики. Представленные выводы являются новыми, представляет определенную ценность для изучения технологических процессов с нелинейными явлениями.

Считаю, что диссертация удовлетворяет требованиям, предъявляемым ККСОН МОН Республики Казахстан к работе на соискание ученой степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060300 – Механика, а ее автор **Ибраев Гулям-Гарип Алишер Ерикжанович** достоин присуждения ему искомой степени.

Официальный рецензент:

доктор физико-математических наук,

профессор

Ташкентского института текстильной

и легкой промышленности

Мардонов Б.



ОТЗЫВ

**официального рецензента на диссертационную работу
Ибраева Гулама-Гарипа Алишера Ерикжановича на тему «Динамика вертикальных роторных систем»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D060300 – механика.**

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлению развития науки и/или государственным программам	<p>1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:</p> <p>1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы);</p> <p>2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы);</p> <p>3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</p>	<p>Тема диссертации соответствует приоритетному направлению развития науки.</p> <p>Диссертация выполнена в рамках образовательной государственной программы: докторантура по специальности 6D060300 – механика.</p> <p>Диссертационная работа, посвящена исследованию динамики современных роторных конструкций, эксплуатируемых в условиях высоких скоростей вращения и интенсивных кратковременных нагрузках.</p> <p>Замечание. В работе отсутствуют материалы, подтверждающие возможности практического использования результатов исследования.</p>
2.	Важность для науки	Работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Работа вносит существенный вклад в развитие основы механики роторных установок, по дальнейшему совершенствованию методов их расчета. Представленное заключение по анализу данных литературных источников в диссертации позволяет утвердить важность проведenia исследования в этом направлении.
3.	Принцип самостоятельности	<p>Уровень самостоятельности:</p> <p>1) высокий;</p> <p>2) средний;</p> <p>3) низкий;</p> <p>4) самостоятельности нет.</p>	<p>Уровень самостоятельности выполненной работы высокий. В ней использованы апробированные методы математического моделирования физических процессов, численной реализации на ЭВМ.</p> <p>Замечание. Не проведен дистерсионный анализ результатов и не построены кривые дистерсии, с помощью которых можно было оценить влияние нелинейности на амплитуды колебаний и коэффициента затухания.</p>
4.	Принцип	4.1 Обоснование актуальности диссертации:	В литературном обзоре диссертации в достаточной степени

	внутреннего единства	<p>1) обоснована; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.</p> <p>4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) отражает; 2) частично отражает; 3) не отражает.</p> <p>4.3 Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют.</p> <p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>обоснованы актуальность темы исследований в различных отраслях механики, в частности, в расчётах основных характеристик процесса сепарации твердых частиц в вертикальных роторных системах. Замечание. Следовало более подробно анализировать вопросы влияния скорости потока жидкости в полостях ротора и жесткости фундамента на процесс сепарации.</p> <p>Содержание диссертационной работы, состоящей из введения, трех глав и заключения отражает тему диссертации.</p> <p>Поставленная цель и задача исследований соответствуют теме диссертации.</p> <p>В диссертации соблюден принцип внутреннего единства, разделы логически взаимосвязаны. Во введении обоснована актуальность темы исследования, изложена цель работы, объект, предмет и методы исследования, научная новизна, научно-практическая значимость работы. В первом разделе изложено состояние проблемы, дан обзор литературы, проведен анализ нелинейных колебаний системы «ротор-жидкость-фундамент». Во втором разделе построена динамическая модель ротора, установленного на подвижном фундаменте с учетом нелинейности упругих опор. В третьем разделе проведен анализ процессов сепарации и седиментации твердых частиц в многофазных средах в центрифуге.</p> <p>Замечание. В заключениях, представленных в конце каждого раздела, отсутствуют подробные оценки результатов в достижении принятой в цели и задачи исследований. В недостаточной степени представлен сравнительный анализ результатов исследований с экспериментальными данными и данными других авторов.</p> <p>Указано на отсутствие эффективных методов изучения нелинейных свойств колебаний роторных систем, игнорирование</p>
--	----------------------	--	--

		<p>сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов. 	<p>которых не позволяют реально оценить динамическое состояние системы. Усовершенствована методика определения амплитуд собственных и вынужденных колебаний системы «проторгидкость-фундамент» на подшипниках качения с нелинейной характеристикой.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). <p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). <p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Представленные результаты исследований новые. Установлены ранее не обнаруженные характерные особенности для системы со многими степенями свободы суб- иультрагармонических колебаний, установлены закономерности нелинейного поведения системы, обусловленные колебаниями фундамента.</p> <p>Представленные выводы в целом являются полностью новыми, имеют определенную ценность области механики и изучения технологических процессов с нелинейными явлениями.</p> <p><i>Замечание. Выводы по оценке влияния нелинейности и роль взаимосвязи элементов роторной системы получены в основном при внешних гармонических воздействиях, желательно было бы рассмотреть случай кратковременных воздействий.</i></p> <p>Результаты являются полностью новыми и вносят значительный вклад в развитие теории и практики по усовершенствованию роторных систем.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы хорошо обоснованы на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы хорошо обоснованы путем применения современных принципов системного анализа физических процессов, методов их математического моделирования.</p>
7.	Основные положения	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности.</p>	

	выносимые на защиту	7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано.	7.1 Результаты исследований в полной мере соответствуют основным положениям, представленным в диссертации.
	7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет.	7.2.Результаты исследования не являются тривиальными, поскольку они получены впервые и обобщают ранее известные данные.	
	7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет.	7.3.Результаты являются решением новых постановок задач колебаний систем «ротор-жидкость-фундамент», что указывает на их новизну.	
	7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий.	7.4.Уровень применения средний.	
	7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет.	7.5.Опубликованные статьи в целом отражают содержание диссертации.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснован или методология достаточно подробно описана. Обоснована актуальность темы диссертации, представлены цели задачи исследований, внесены основные защищаемые положения, принципы внутреннего единства диссертации соблюдены. 8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет.	Да. Замечание. Следует отметить, что отсутствие в приложениях работы программы и алгоритмов расчета затрудняет практическое использование результатов.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе	Непосредственные эксперименты не проведены.

		педагогического эксперимента): 1) да; 2) нет.	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную достоверную научную литературу и сравнением результатов с ранее известными данными.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет.	Да.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет.	Результаты исследований могут быть использованы для изучения колебаний широко применяемых в современной технике быстро вращающихся тел (различные гироскопические устройства, турбогенераторы, газовые и паровые турбины), а также авиационной и ракетной техники.
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	Предложенные рекомендации по использованию результатов на практике являются частично новыми.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Высокое.

Считаю возможным присудить степень доктора философии (PhD) по специальности 6Д060300 – механика.

Официальный рецензент:
доктор физико-математических наук,
профессор,
Ташкенский институт текстильной и легкой промышленности

Марданов Б.



«6D060300 – механика» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін алу үшін ұсынылған
Ибраев Гулама-Гарип Алишер Ерикжановичтің «Вертикаль роторлық жүйелер динамикасы» тақырыбындагы
диссертациялық жұмысъна реєстризацияция

СЫН-ПІКІРІ

№	Критерийлер	Критерийлер сәйкестігі (жауап нұсқаларының бірін белгілең ету кажет)	Ресми рецензент ұстанымының негіздемесі
1.	Диссертация тақырыбының дамуынан басымды бағытына сай болып және/немесе мемлекеттік бағдарламаларга сәйкестігі:	1.1 Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкестігі:	Диссертация тақырыбының дамуынан басымды бағытына сай болылады.
2.	Ғылымның даму бағыттарына және/немесе мемлекеттік бағдарламаларға сәйкес болуы	1) диссертация мемлекет бюджетінен каржыланыптылатын жобаның немесе нысаналы бағдарламаның ясасында орындалған (жобаның немесе бағдарламаның атавы мен нөмірі); 2) диссертация басқа мемлекеттік бағдарламаның аясында орындалған (бағдарламаның атавы); 3) диссертация Казахстан Республикасының Укіметі жаңындағы Жогары ғылыми-техникалық комиссия бекіткен ғылым дамуының басым бағытына сәйкес (бағытын көрсету).	Диссертация: «6D060300 – механика» мамандығы бойынша докторантурда мемлекеттік оқу бағдарламасының ясасында орындалған. Диссертациялық жұмыс айналу жылдамдықтары жоғары және қыска мерзімді каржынды жүктемелер жағдайында колданылатын заманауи роторлық жүйелер динамикасын зерттеу арналған. <i>Ескерту. Жұмыста зерттөу нәтижелерін практикалық қолданымының мүмкінлектерін көпілдік беретін материалдар көтірілмеген.</i>
3.	Дербестілік принципі	Жұмыс ғылымға елеулі Улесін қосады/қоспады, ал оның маңыздылығы жаксы анылған/ашылмаған.	Жұмыс роторлық кондырылар механикасының негізін дамытуға және оларды есептөү әдістерін ері карай жетілдіруге айтарлықтай үлес косады. Диссертацияда ұсынылған әдебиеттерді талдаудын корытындысы бұл бағыттағы зерттеулер жүргізуін өле өзекті екендігіне көз жеткізеді. <i>Жұмыстың дербестілік деңгейі жоғары. Жұмыста физикалық үдерістерді математикалық моделдеудін апробациядан өткен, ЭМ-де сандық түрде жүзеге асыру әдістері колданылған.</i>

		<p>Ескертуу. Нәтижелердің дисперсиялык талдауы жасалмagan және бейсызылтыктын тербеліс аттитудасы мен ону коэффициентіне ықтаптын зерттеуге мүмкіндік беретін дисперсия қызықтары салынбаган.</p>
4.	Ішкі біртұтастық принцип	<p>4.1. Диссертация озектілігін негіздемесі:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) негізделген; 2) жартылай негізделген; 3) негіздемеген. <p>Диссертациянын адебиеттерге шолында механиканың түрлі салаларындағы, дербес жағдайда вертикаль роторлык жүйелдердегі катты бөлшектердін сепарациясы Удерісінің негизгі сипаттамаларын зерттеудегі тақырыптың озектілігі жеткілікті негізделген.</p> <p>Ескертуу. Сепарация Удерісінде ротор күксындағы сұйықтыктың жылдамдығы мен фундамент қатандығының ықтапты туралы мәселелерді мейлінше талдау тусу қажет еді.</p> <p>Кіріспеден, уш тараудағы және көркөндыдан тұратын диссертациялық жұмыс мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды.</p>
		<p>4.2. Диссертация мазмұны диссертация тақырыбын айқындайды</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) айқындаиды; 2) жартылай айқындаиды; 3) айқындаамайды.
		<p>4.3. Максаты мен міндеттері диссертация тақырыбына сәйкес келеді:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) сәйкес келеді; 2) жартылай сәйкес келеді; 3) сәйкес келмейді.
		<p>4.4. Диссертацияның барлық белімдері мен күрьысы логикалық байланысқан:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) толық байланысқан; 2) жартылай байланысқан; 3) байланыс жок.

		<p>4.5 Автор ұсынған жаңа шешімдер (қағидаттар, әдістер) дәлелденіп, бұрыннан белгілі шешімдермен салыстырылып бағапанған:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Сыны талдау бар; 2) талдау жартылай жүргізілген; 3) талдау өз пікірін емес, басқа авторлардың сілтемелеріне негізделген. 	<p>Жүйелердің динамикалық күйін нақты бағалауда мүмкіндік бермейтін роторлық жүйелердің бейсызықтың тербелістер касиеттерін зерттеудің эффективті әдістердің жоктығы көрсетілді. Бейсызықтық сипаттамалы домалау мойынпректеріндегі «ротор-сұйықтық-фундамент» жүйесінің мәжбүр және меншікті тербелістерінің амплитудасын анықтау тәсілі жетілдірілді.</p>
5.	Фылыми жаңашылдық принципі	<p>5.1 Ғылыми нағижелер мен қағидаттар жаңа болып табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады). <p>5.2 Диссертацияның корытындылары жаңа болып табыла ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады). <p>5.3 Техникалық, технологиялық, экономикалық немесе басқару шешімдері жаңа және негізделген бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Толығымен жаңа; 2) жартылай жаңа (25-75% жаңа болып табылады); 3) жаңа емес (25% кем жаңа болып табылады). 	<p>Ұсыныланған зерттеу нағижелері толығымен жаңа. Еркіндік дәрежесі кеп жүйедегі субгармоникалық және ультрагармоникалық тербелістердің бұрын байқалмаған касиеттері, фундамент тербелісімен байланысты жүйе калпының бейсызықтық заңдылығы тәгайындалған.</p> <p>Ұсыныланған корытындылар толықтай жаңа, механика мен бейсызықтық күбылысты технологиялық үдерістерді зерттеу облысында қундылыққа ие.</p> <p><i>Ескерту. Бейсызықтылық ықтапты мен роторлық жүйе элементтердің өзара әсерлесуін бағалап негізінен сыртқы гармоникалық әрекеттер кезінде қарастырылған. Қысқа мерзімді әсерлер жағдайын қарастыруға және болар еді.</i></p> <p>Нағижелер толығымен жаңа және роторлық жүйелерді жетілдіру теориясы мен практикасын дамытуға айтарлықтай үлес косады.</p>
6.	Негізгі корытындылардың негізділігі	<p>Барлық корытындылар ғылыми түргидан қарағанда аукымды дәлелдемелерде негізделген/негізделмеген немесе жеткілікті түрде жақсы негізделген (qualitative research және өнертану және гуманитарлық</p>	<p>Барлық негізгі корытындылар физикалық үдерістерді талдаудың және оларды математикалық моделдеудің заманауи қағидаттарын колдану арқылы жақсы негізделген.</p>

		Бағыттары бойынша).
7.	Коргауға шығарылған негізгі кағидаттар	<p>Әр кағидат бойынша келесі ұрқартарға жауап беру кажет:</p> <p>7.1 Кағидат дәлелденді мे?</p> <ol style="list-style-type: none"> дәлелденді; шамамен дәлелденді; шамамен дәлелденбейді; дәлелденбейді. <p>7.2 Тривиалды ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> иі; жок. <p>7.3 Жана ма?</p> <ol style="list-style-type: none"> иі; жок. <p>7.4 Қолдану деңгейі орташа.</p> <ol style="list-style-type: none"> тар; ортаса; кен. <p>7.5 Макалада дәлелцентен бе?</p> <ol style="list-style-type: none"> иі; жок.
8.	Дәйектілік принципі. Дерекөздер мен	<p>8.1 Әдістеменің таңдауы – негізделген немесе әдіснама нақты жазылған</p> <ol style="list-style-type: none"> иі; жок. <p>Әдістеме барынша толық баяндалған. Диссертация тақырыбының өзектілігі негізделген, зерттеу есебінің мақсаты көрсетілген, негізгі коргалатын тұржырымдамалар енгізілген, диссертацияның ішкі біргұластық қафіласы сакталған.</p>

		<p>8.2 Диссертация жұмысының нәтижелері компьютерлік технологияларды колдану арқылығының зерттеулердің көзінде заманғы әдістерді мен деректердің ондау және интерпретациялау әдістемелерін пайдалана отырып алынған:</p> <p>1) иia; 2) жок.</p>	<p>И.Э. Ескертуу. Жұмыстың қосымшасында есептегу алгоритмдері мен программаларының көлтірілмейін қолданымын күшнәдаттынын атап ету шарт.</p>
		<p>8.3 Теориялық корытындылар, моделдер, анықталған өзара байланыстар және зандылыктар эксперименттік зерттеулермен дәлелденген және расталған (педагогикалық ғылымдар бойынша даярлау бағыттары үшін нәтижелер педагогикалық эксперименттегіндегінде дәлелденеді):</p> <p>1) иia; 2) жок.</p>	<p>Тікелей эксперименттер жасалмаған.</p>
		<p>8.4 Манызды мәлімдемелер накты және сенімді ғылыми экспериметтерге сілтемелермен расталған / ішінара расталған / расталмаған.</p>	<p>Манызды тұжырымдар накты және сенімді ғылыми экспериметтерге сілтемелермен расталған және бүркіндары белгілі нәтижелермен салыстыру арқылы дәлелденген.</p>
		<p>8.5 Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шоулуга жеткілікті/жеткіліксіз.</p>	<p>Пайдаланылған әдебиеттер тізімі әдеби шоулуга жеткілікті.</p>
9.	Практикалық құндылық принципі	<p>9.1 Диссертацияның теориялық манзы бар:</p> <p>1) иia; 2) жок.</p>	<p>И.о.</p>
		<p>9.2 Диссертацияның практикалық манзы бар және алынған нәтижелерді практикада колдану мүмкіндігі жоғары:</p> <p>1) иia; 2) жок.</p>	<p>Зерттеу нәтижелері заманауи техникада кен колданылатын жылдам айналатын денелердін (турлі гирoscоптық кондырғылар, турбогенераторлар, газ және бу турбиналары) тербелістердің зерттеуде, сонымен катар авиация мен зымыран техникасында колданыла алады.</p>
		<p>9.3 Практикалық ұсыныстар жана болып табылады?</p> <p>1) толығымен жана; 2) жартылай жана (25-75% жана болып</p>	<p>Нәтижелердің практикалық ұсыныстары жартылай жана болып табылады.</p>

		табылады); 3) жана емес (25% кем жана болып табылады).
10.	Жазу және ресімдеу сапасы	Академиялық жазу сапасы: 1) жоғары ; 2) орташа; 3) орташадан төмен; 4) төмен.

«6D060300 – Механика» мамандығы бойынша философия докторы (PhD) дәрежесін тағайындауға болады деп есептеймін.



Ресми рецензент:
физика-математика ғылымдарының докторы,
профессор,
Ташкент тоқыма және женіл өнеркәсіп институты

Мардлонов Б.